

**УДК 343.9**

*Л. А. Сардарян*

*преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности  
и криминалистики юридического факультета  
Академии Образовательного комплекса Полиции  
Республики Армения*

## **ЗАПАХ ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

В Полиции Республики Армения стремительным образом продолжают реформы, начатые еще в 2010 году, главной задачей которых является повышение эффективности борьбы с преступностью, развитие новых методов раскрытия, расследования и предотвращения преступлений. Несмотря на это, Республика Армения входит в число стран, для которых характерна не только тенденция роста преступности, но и изменение качественной структуры самого явления. Это, в свою очередь, побуждает правоохранительные органы страны к активизации деятельности, а экспертов — к увеличению объема и качества имеющихся знаний, расширению сферы их применения. Одним из направлений в преодолении трудностей, возникающих в расследовании совершенных преступлений, является, на наш взгляд, совершенствование средств и методов обнаружения, фиксации, исследования источников доказательной информации, к которым относятся также и запаховые следы человека.

Любая деятельность человека влечет за собой изменения в окружающей обстановке. Как бы тщательно ни готовилось преступление, какие бы попытки не предпринимал преступник с целью уничтожить и скрыть следы своего пребывания на месте преступления, некоторые следы все же остаются. С точки зрения раскрытия преступлений ценную информацию могут нести в себе не только материальные, но и запаховые следы, оставляемые преступниками на месте преступления. Роль подобных следов в раскрытии преступлений растет связи с тем, что их достаточно трудно уничтожить или замаскировать.

Метод изучения запаховых следов известен давно, и одорологические исследования с успехом применяются в уголовном судопроизводстве многих стран Балтики и в ряде других государств [0, с. 74]. В Республике Армения указанный вид экспертизы находится на начальном этапе внедрения. Криминалистическое исследование запаховых следов представляет собой комплекс научно обоснованных технических средств и методов их обна-

ружения, фиксации, изъятия, сохранения и исследования с целью использования их в последствии для решения проблем идентификационного характера.

Практика преследования преступников и поиска похищенного по запаховым следам, которая осуществлялись с помощью специальных собак, впервые была применена в конце XIX века. В связи с научно-теоретическими разработками советских ученых-криминалистов (А. Винберга, М. Майорова, Р. Тодорова и В. Безрукова) касательно новых средств консервации запаховых следов и возможности отождествления по ним человека были заложены основы для новой отрасли криминалистики — одорологии. В 70-е годы XX века одорология получила широкое распространение во многочисленных европейских странах, таких как Венгрия, Германия, Болгария, Чехословакия, Польша и другие [2].

При проведении одорологических экспертиз особенно важное значение приобретают запаховые следы тела человека. Запаховые вещества человеческого тела выделяются в любых условиях постоянно, независимо от воли и желания человека. Надо отметить, что при проведении одорологических экспертиз правильное и своевременное изъятие запаховых следов имеет решающее значение.

Запаховые следы, характеризующие личность человека, рассматриваются биологами как результат постоянной передачи живых функционирующих клеток человеческого тела. Индивидуальный запах — генотипически обусловленное свойство специфических веществ: пота, крови субъекта и т. д. Личный запах не определяется сопутствующими жизни человека веществами, отражающими его быт, занятия и привычки. При проведении одорологического исследования присутствие таких добавок в запаховых образцах учитывается.

Личная одежда и предметы, с которыми человек непосредственно контактировал даже непродолжительный период времени, являются носителями индивидуального запахового комплекса человека. Учитывая, что зачастую расследование проводится в условиях строгого дефицита времени, для получения полной информации о событии необходимо использовать все данные о человеке, в том числе и запаховую характеристику, которую преступник неизбежно оставляет при совершении преступления.

Отметим, что запах и система его восприятия исследуются до сих пор. На сегодняшний день не существует ни единой теории по определению запаха, ни единой классификации запаховых следов.

Однако это не помешало наблюдаемой в последнее время тенденции широкого распространения и использования запаховых следов в процессе уголовно-процессуального доказывания.

Из криминалистической литературы известно, что использование запаховых следов в процессе уголовно-процессуального доказывания вызывает целый ряд возражений. Главным аргументом противников использования запаховых следов является тот факт, что образец взятого запаха не воспринимается понятиями и лицом, осуществляющим следствие, и как результат не может быть точно зафиксирован в протоколе соответствующего следственного действия, а значит не может рассматриваться в качестве вещественного доказательства. Результат использования служебно-розыскных собак также не может являться доказательством, поскольку в уголовно-процессуальном кодексе в ряде стран в перечне исчерпывающих доказательств такое доказательство, как поведение собаки по отношению к определенной личности или определенному месту, не предусмотрено. И это еще один аргумент противников использования одорологии в процессе расследования.

В качестве примера можно привести действующий в Республике Армения Уголовно-процессуальный кодекс, в котором идентификация, осуществляемая розыскной собакой, не рассматривается в качестве следственного действия. По мнению одного из противников применения запаховых следов в уголовном процессе, известного ученого М. С. Строговича, не существует гарантий достоверности поведения животного при реакции его на определенное лицо, так как никем и ничем не доказаны индивидуальность и неизменяемость запаха человека [3, с. 150].

Экспертное исследование запаховых следов человека в условиях развития современной науки основывается на групповых и индивидуальных особенностях уникального запаха человека, который сопровождает его в течение всей жизни. Принимая за основу научное обоснование постоянства и индивидуальности запаха, а также теорию криминалистической идентификации и индивидуальность объектов материального мира, эти аргументы можно опровергнуть. Надо отметить, что исходящим от человека запаховым следам характерны достаточная устойчивость в окружающей среде, а также свойство определенное время сохраняться на предметах, с которыми человек контактировал. Идея применения результатов одорологического метода в процессе доказательства основывается также на возможности осуществления идентификации с помощью запаха не только на интенсив-

ном этапе осуществления оперативно-розыскной деятельности, но и практически, на всех этапах расследования уголовного дела.

Сторонниками применения результатов одорологического метода в процессе доказательства были такие ученые, как А. И. Винберг, В. Д. Арсеньев и другие, которые считали, что документальное оформление результатов консервирования и дифференциации запаховых следов в виде справки как источник доказательства разрешается [4, с. 60; 5]. Запаховые следы человека приобретают важное значение как при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, так и при проведении следственных действий и идентификационных исследований. Так, например, обнаруженные на месте преступления запахи духов, сигарет, пороха, наркотических и других веществ будут способствовать обнаружению и установлению этих веществ или их носителей, а также потребителей.

Принимая во внимание неопровержимое научное утверждение, согласно которому специально обученная собака дифференцирует запахи, используя свое физиологическое превосходство, считаем, что проведение одорологических экспертиз с помощью собаки можно рассматривать как научно-техническое средство, а применение научно-технических средств в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Республики Армения не запрещается. Собака в данном случае берет образец запаха непосредственно с места преступления или из законсервированного воздуха и сравнивает его с запахом подозреваемого. В случае демонстрации собакой соответствующего поведения, что может выражаться в лае, в подергивании одежды или в равнодушном отношении, данный факт может рассматриваться в качестве экспертного заключения, письменное оформление которому может дать специалист-одоролог. Что касается правовой основы для изъятия образцов запаховых следов, можно сослаться на ст. 253 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения, согласно которой следователь вправе получить образцы, характеризующие свойства человека, трупа, животного, вещества и иных объектов, если их исследование имеет значение для дела [6].

Принимая за основу научно обоснованную индивидуальность запаха, сопровождающего человека, а также важность использования запаховых следов в процессе расследования преступлений, взятый образец запаха можно считать образцом, а вопрос о его принадлежности к определенной группе можно решить, ссылаясь на п. 8 ч. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения, в котором указано, что об-

разцами для исследования могут быть иные вещества, материалы и предметы [6].

Таким образом, одним из направлений повышения результативности деятельности правоохранительных органов РА является развитие новых направлений в криминалистической науке и внедрение в практику новых криминалистических разработок, таких как проведение одорологических экспертиз, внедрение их в практику работы экспертных учреждений, создание банка запаховых следов, подготовка специальных собак, что отвечает современному уровню развития науки и способствует повышению эффективности борьбы с преступностью.

### Список основных источников

1. Новое в криминалистике // В. В. Безруков [и др.] / Социалистическая законность. — 1965. — № 10. — С. 74–75. [Вернуться к статье](#)
2. А. с. 30498 СССР. Устройство для консервирования запахов / В. В. Безруков, А. И. Виберг, М. Г. Майоров, Р. М. Тодоров (СССР). — № 96419 ; заявл. 06.03.1965 ; опубл. 1966 ; Открытия. Изобретения. Бюл. № 12. [Вернуться к статье](#)
3. Строгович, М. С. Проблемы судебной этики / М. С. Строгович. — М., 1974. — С. 150. [Вернуться к статье](#)
4. Арсеньев, В. Д. Криминалистическая одорология и доказательственное право // Собрание юридических записей. Сборник научных трудов ВНИИСЕЭ. — М., 1976. — № 21. — С. 60–62. [Вернуться к статье](#)
5. Винберг, А. И. К вопросу об органолепτικο-одорологической экспертизы / А. И. Винберг // Актуальные вопросы теории судебной экспертизы. Социалистическая законность. — 1987. — № 10. — С. 60–63. [Вернуться к статье](#)
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения [Электронный ресурс] : 1 сентября 1998 г. №ЗР-248 : принят Национальным Собранием Республики Армения 1 июля 1998 г. — Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=7460](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=7460). — Дата доступа: 11.04.2019. [Вернуться к статье](#)